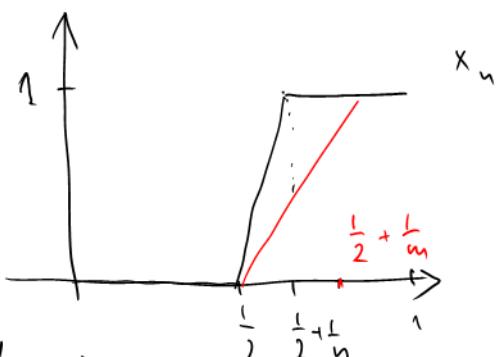


# Zupełnosc

1. Wykresi, że przestrzeń  $\widetilde{C}([0,1])$  funkcji ciągłych  
 2. metryka  $d_1(x,y) = \int_0^1 |x(t)-y(t)| dt$  ma  
 jest przestrzeń zupełna



Niedużo  $n > m$

$$d(x_n, x_m) = \int_{\frac{1}{2}}^{\frac{n}{2} + \frac{1}{n}} \left[ (n-m)t - \left( \frac{n-m}{2} \right) \right] dt + \int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{n}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{m}} \left( 1 - nt + \frac{n}{2} \right) dt$$

$$= \frac{1}{2} \left( \frac{1}{n} - \frac{1}{m} \right) \xrightarrow[n,m \rightarrow \infty]{} 0$$

Jest to ciąg Cauchy'ego.

Zatem, że  $x_n(t)$  jest zbiorem w  $L^1_{\frac{1}{2}^1}$  do funkcji ciągłej

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n > N \quad d(x_n, x) = \int_0^1 |x_n(t) - x(t)| dt = \int_0^{\frac{1}{2}} |x(t)| dt + \int_{\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{n}} |x_n(t) - x(t)| dt + \int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{n}}^1 |1 - x(t)| dt$$

$$\Rightarrow x(t) = 0 \quad \text{dla } 0 \leq t \leq \frac{1}{2}$$

Oto

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n > N \quad \int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{n}}^1 |1 - x(t)| dt < \varepsilon$$

Ustalmy  $S > 0$  wówczas  $\frac{1}{2} + \frac{1}{n} < \frac{1}{2} + S$  dla wybranych dostatecznie dużych  $n$ , zatem  $\int_{\frac{1}{2} + S}^1 |1 - x(t)| dt < \varepsilon$

2 dowódnicie

$$\int_{\frac{1}{2}+\delta}^1 |x(t) - 1| dt = 0 \quad \text{wegen } x(t) = 1 \quad \text{in } (\frac{1}{2} + \delta, 1].$$

$\frac{1}{2} + \delta$

$$2 \text{ Lösungen } \delta \quad x(t) = 1 \quad \text{in } (\frac{1}{2}, 1]$$

Zwei unterschiedliche Lösungen

$$x(t) = \begin{cases} 0 & 0 \leq t \leq \frac{1}{2} \\ 1 & 0 < t \leq 1 \end{cases}$$

die jetzt zeigen.

2. Polnacii, die Punkte in  $C_0$  sind repetitive

Nach  $\underline{x}_n = (x_n^{(k)})_{k=1}^\infty$  besitzt  $\underline{x}_n$  einen Cauchy-Punkt

$$\omega \subset C_0 \text{ ist zu } \sup_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ n, m \geq N}} \sup_k |x_n^{(k)} - x_m^{(k)}| < \varepsilon$$

To zeigen wieder, da

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n, m \geq N \sup_k |x_n^{(k)} - x_m^{(k)}| < \varepsilon \Rightarrow$$

$\underline{x} = (x_n^{(k)})_{k=1}^\infty$  ist limespunkt einer Cauchy-Sequenz

$$\text{d.h. } \forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^{(k)} = x^{(k)}$$

$$\text{Show } \sup_{\substack{n \geq N \\ k}} |x_n^{(k)} - x^{(k)}| < \varepsilon$$

$$\text{Umstellung } n \geq N \Rightarrow N \geq n \quad \sup_{\substack{k \\ n \geq N}} |x_n^{(k)} - x^{(k)}| < \varepsilon$$

$$\text{d.h. } \forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \quad \sup_k |x_n^{(k)} - x^{(k)}| < \varepsilon$$

Wegen  $d^\infty(\underline{x}_n, \underline{x}) \rightarrow 0$  gilt  $n \rightarrow \infty$

Umkehr polnacii, da  $\underline{x} \in C_0$

$$\text{Umstellung } \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq N \quad \sup_k |x_n^{(k)} - x^{(k)}| < \varepsilon$$

Rückwärts, ist jede  $k_0$  habe da  $\forall_{k \geq k_0} |x_n^{(k)}| < \varepsilon$

$$\text{d.h. } \sup_{k \geq k_0} |x^{(k)}| = |x^{(k)} - x_{n_0}^{(k)}| + |x_{n_0}^{(k)}| < 2\varepsilon$$

2 Lösungen  $\varepsilon$ ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} x^{(n)} = 0$  d.h.  $\underline{x} \in C_0$

3. Wykaż, że postać metryki  $(\tilde{d}, d)$  z metryką

$$d(\underline{x}, \underline{y}) = \sup_{i \geq 2} |\underline{x}^{(i)} - \underline{y}^{(i)}| + \left| \sum_{i=1}^{\infty} (\underline{x}^{(i)} - \underline{y}^{(i)}) \right|$$
 jest zupełna.

Rozwinięcie ciąg  $\underline{x}_n = (1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \dots, (-1)^{n+1} \frac{1}{n}, 0, \dots)$

Ciąg ten spełnia warunki Cauchego w dylemie

$$\sup_{i \geq 2} |\underline{x}_n^{(i)} - \underline{x}_m^{(i)}| = \frac{1}{n+1} \rightarrow 0$$

$\left| \sum_{i=1}^{\infty} (\underline{x}_n^{(i)} - \underline{y}_m^{(i)}) \right| = \left| \sum_{i=n+1}^m (-1)^{i+1} \frac{1}{i} \right| \rightarrow 0$  warunki Cauchego  
dla success  
enharmonicznych

Ponieważ pierwsze cztery wyrazy cyklu są zerowe

po uproszczeniu, jeśli  $\underline{x} = (\underline{x}^{(1)}, \underline{x}^{(2)}, \dots)$  jest granicą, to  $\underline{x}^{(1)} = (-1)^{i+1} \frac{1}{i}$ . Wówczas aby

$$\left| \underline{x}^{(1)} - 1 + \sum_{i=n+1}^{\infty} (-1)^{i+1} \frac{1}{i} \right| \rightarrow 0$$

wystarczy mieć  $\underline{x}^{(1)} = 1$ . Zatem potencjalna granica jest  $(1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \dots, (-1)^{n+1} \frac{1}{n}, \dots)$ .

$$\sum_{i=1}^{\infty} \left| (-1)^{i+1} \frac{1}{i} \right| = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i} = +\infty \text{ zatem } \underline{x} \notin \tilde{d}^1.$$

Zadanie 4. Rozwinięcie we  $\mathbb{R}^2$  następującej funkcji

$$d(\underline{x}, \underline{y}) = \begin{cases} 0 & \text{dla } \underline{x} = \underline{y} \\ |x_1| + |y_1| + |x_2 - y_2| & \text{dla } \underline{x} \neq \underline{y} \end{cases}$$

- (i) Pokaż, że jest to metryka
- (ii) Znaleźć postać funkcji odległościowej  $(\mathbb{R}^2, d)$
- (iii) Znaleźć postać ciągów zbierających w  $(\mathbb{R}^2, d)$
- (iv) Zbadać, czy  $(\mathbb{R}^2, d)$  jest zupełna.

al (i)  $d(\underline{x}, \underline{y}) = 0 \Rightarrow |x_1| + |y_1| + |x_2 - y_2| = 0 \Rightarrow 0 = |x_1| = |y_1| = |x_2 - y_2|$   
 $\Rightarrow x_1 = y_1 = 0 \quad i \quad x_2 = y_2 \Rightarrow \underline{x} = (0, x_2), \underline{y} = (0, y_2)$

Wszystkie dwojki z własnością modulu

Wówczas  $\Delta$ . Jeśli  $\underline{x} = \underline{y} \Rightarrow d(\underline{x}, \underline{y}) = 0 \leq d(\underline{x}, \underline{z}) + d(\underline{z}, \underline{y})$

Dla dow.  $\underline{z}$

Jeśli  $\underline{x} \neq \underline{y}$  i  $\underline{x} = \underline{z}$  to  $\underline{y} \neq \underline{z}$

$$d(\underline{x}, \underline{y}) = d(\underline{z}, \underline{y}), d(\underline{x}, \underline{z}) = 0$$

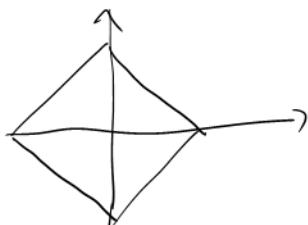
$$d(\underline{x}, \underline{y}) = d(\underline{x}, \underline{z}) + d(\underline{z}, \underline{y})$$

Zerh.  $\underline{x} \neq \underline{y} \neq \underline{z} \therefore \underline{x} \neq \underline{z}$

$$\begin{aligned} d(\underline{x}, \underline{y}) &= |x_1| + |y_1| + |x_2 - y_2| \leq |x_1| + |z_1| + |z_2| + |y_2| \\ &\quad + |x_2 - z_2| + |z_2 - y_2| = d(\underline{x}, \underline{z}) + d(\underline{z}, \underline{y}) \end{aligned}$$

(ii) Postac hrt

(a) swtch w  $\oplus \Rightarrow d(\underline{x}, \oplus) = |x_1| + |y_1| \text{ e retum}$   
many standardske hrt w metryce  $d'$

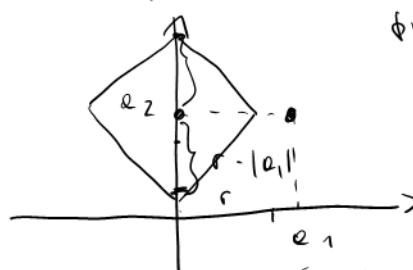


b) swtch w  $\underline{a} = (a_1, a_2)$ , pruvien  $r > 0 : \underline{x} = \underline{a}$  hab  
 $|x_1| + |a_1| + |x_2 - a_2| < r$

Zerh.  $r \leq |a_1| \Rightarrow K(\underline{a}, r) = \{\underline{a}\}$

Zerh.  $r > |a_1| \Rightarrow |x_1| + |x_2 - a_2| < r - |a_1|$

Zetem jst kwsne o swtch  $(0, e_2)$  i  
schicht. Zerh.  $r - |a_1| > |e_1|$   
to  $\underline{a}$  welerig do metryce  
kwsne



(iii) Nch ciss  $(\underline{x}_n)$  zhice do  $\underline{x} \in (\mathbb{R}^2, d)$   
Zerh.  $\underline{x} = \underline{0}$  to  $d(\underline{x}_n, \oplus) = |x_n^{(1)}| + |x_n^{(2)}| \rightarrow 0$

zhice ciss zhice po postulat do  $\oplus$  sg zhice.  
Odwzome, jst  $(x_n^{(1)}, x_n^{(2)}) \rightarrow (0,0)$  to ciss ten jst  
zhice w metryce.

Poletom jst, qdy  $\underline{x} = (0, x^{(2)})$  bo  $d(\underline{x}_n, \underline{x}) = |x_n^{(1)}| + |x_n^{(2)} - x^{(2)}|$  co odpowida metryce  $d'$  w  $\mathbb{R}^2$ .

Qdy  $\underline{x} = (x^{(1)}, x^{(2)})$   $x^{(1)} \neq 0$  \* wihing, zie  
ne \* by  $d(\underline{x}_n, \underline{x}) < \varepsilon$  Me  $\varepsilon < |x^{(1)}|$

$\underline{x}_n = \underline{x}$  e retum ciss musi byc stely od peres  
miesce. Odwzome, celi state o peres musi sg zhice.

(iv). Nisch  $(\underline{x}_n)$  bslne csgem Cauchy'egs. Jenli csg rawere polniss stety, \* jend zbering. Jenli nse, to weoring polniss wiisheitscsgy  $(\underline{x}_{n_n})_{n=1}^{\infty}$ . Wawczes

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \text{ s.t. } \forall n, m \geq N \quad d(\underline{x}_{n_n}, \underline{x}_{m_m}) = |\underline{x}_{n_n}^{(1)}| + |\underline{x}_{n_n}^{(2)}| + |\underline{x}_{m_m}^{(1)} - \underline{x}_{m_m}^{(2)}| < \varepsilon$$

Rabijojec k. nse try remulni  $(\underline{x}_{n_n}^{(1)})_{n=1}^{\infty}$  zberga do  $O$ , res  $(\underline{x}_{n_n}^{(2)})_{n=1}^{\infty}$  jend licbougn csgem Cauchy'egs & zatem zberingun do jelicgos  $\underline{x}^{(2)}$ . Tch nse  $\underline{x}_n \rightarrow (O, \underline{x}^{(2)})$   
W horidym pugpedlm csg Cauchy'egs jend zbering  $\mathbb{R}^2$  & nse  $(\mathbb{R}^2, d)$  jend nupelne.